

琵琶湖感覚調査 25年度(25年4月～26年3月)

1. 瀬田唐橋

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|--|---|--|---|---|---|---|---|--------|
| 調査月日 | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 |
| 調査時間 | 8:20 | 7:50 | 8:14 | 8:20 | 8:25 | 8:30 | 8:24 | 8:24 | 8:20 | 8:25 | 8:18 | 8:23 |
| 天候 | 晴れ | 晴れ | 晴れ | うす曇り | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 曇り | 曇り |
| 気温 °C | 11.0 | 20.2 | 22.8 | 29.4 | 30.2 | 23.9 | 22.6 | 12.0 | 5.8 | 1.4 | 5.0 | 3.0 |
| 水温 °C | 12.0 | 21.8 | 25.0 | 29.2 | 30.6 | 25.8 | 24.1 | 14.7 | 7.9 | 6.4 | 5.6 | 7.9 |
| 風向 | 南 | 南 | — | 南 | 南 | — | 南 | 南 | 南 | 南 | 西 | 西 |
| 風力 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 水位 cm | 0 | -8 | -17 | -21 | -12 | 46 | -33 | 4 | -19 | -9 | -11 | -3 |
| 波 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 流水 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 透視度 cm | 93 | >100 | >100 | >100 | >100 | 59 | >100 | >100 | >100 | >100 | 71 | 65 |
| 周辺の状況 | 少し濁っていて透視度は93cmでした。小さな泡が浮いていました。バクテラによるCODは5ppmでした。(濁度:3.6ntu, PH:7.1, EC:18ms/m, DO:9.6mg/l) | 水は少し黄褐色に濁った感じでしたが、透視度は100cm以上ありました。水位が上がったため、下方に以前に緑の藻のように付着した黒茶色の藻のため水も黒っぽく見えました。このため水も黒っぽく見えました。バクテラによるCODは2ppmでした。(濁度:4.2ntu, PH:7.7, EC:16.6ms/m, DO:7.7mg/l) | 水は少し濁った感じでしたが、透視度は100cm以上ありました。緑の藻に細かなまがぶつたような状態になっていました。風もなく穏やかなお天気でした。バクテラによるCODは8ppm以上と高い値でした。(濁度:3.0ntu, PH:7.9, EC:16.2ms/m, DO:9.2mg/l) | 水は曇りがあって表面が白っぽく見え、少し濁った感じでしたが透視度は100cm以上ありました。透視度は100cm以上ありました。護岸には黄褐色の付着藻が見られ、汚れた感じがしました。バクテラによるCODは7ppmと高い値でした。(濁度:1.8ntu, PH:7.7, EC:10.16ms/m, DO:7.5mg/l) | 水はわずかに濁った感じでしたが、透視度は100cm以上ありました。護岸には黄褐色の付着藻が見られ、汚れた感じがしました。バクテラによるCODは8ppm以上と高い値でした。(濁度:2.8ntu, PH:8.1, EC:15.3ms/m, DO:8.5mg/l) | 台風で増水し、洗車が全開されて濁り流れとなり、泡や干切れた水草が流れていました。濁水の流入の影響が少し濁っていました。増水時のヨシクスのゴミが低水護岸に残っていました。バクテラによるCODは8ppm以上と高い値でした。(濁度:11.8ntu, PH:7.0, EC:15.1ms/m, DO:5.8mg/l) | 透明感があってきれいで透視度は100cm以上ありましたが、少し濁った感じでした。水面下の石垣には、比較的長く伸びた(10cmくらい)緑色の藻が付着していました。バクテラによるCODは6ppmと高い値でした。(濁度:3.9ntu, PH:7.3, EC:16.7ms/m, DO:7.4mg/l) | 透視度は100cm以上と良好でしたが少し濁った感じでした。水位が上昇したため、水面下の石垣の下に長く伸びた緑色の藻が付着しているのが見えました。バクテラによるCODは3ppmでした。(濁度:6.4ntu, PH:7.1, EC:17.2ms/m, DO:9.4mg/l) | 透視度は100cm以上でしたが少し濁った感じでした。水面下の石垣に少し長い茶色の藻(少し緑が混入)が付着して汚れた感じがしました。岸近くに多くの泡が見られました。寒い中、多くのボートの練習風景が見られました。バクテラによるCODは2ppmでした。(濁度:欠測, PH:6.9, EC:14.9ms/m, DO:8.6mg/l) | 水は少し濁り、透視度は71cmでした。水面下の石垣は黄褐色の付着藻で覆われ、水面近くは黒色の付着藻が混じった状態で少し汚れた感じがしました。2カ所も傾を求めて飛んできました。ボートの練習風景が見られました。バクテラによるCODは1ppmでした。(濁度:11.6ntu, PH:6.7, EC:17.6ms/m, DO:9.8mg/l) | 水は少し濁り透視度は65cmでした。水面下の石垣は黄褐色の付着藻で覆われ、緑色の付着藻が少し混じった状態で汚れた感じがしました。ボートの練習風景が多く見られました。バクテラによるCODは1ppmでした。(濁度:7.5ntu, PH:6.6, EC:17.0ms/m, DO:9.4mg/l) | |
| 感覚調査・調査者 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 |
| 水の濁り | 6 | 8 | 6 | 8 | 9 | 6 | 10 | 8 | 8 | 6 | 5 | 6 |
| 湖辺の水の色 | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| 湖岸の状況(藻類等) | 8 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 6 | 7 | 8 | 5 | 6 | 7 |
| 湖辺の水草 | 10 | 10 | 9 | 8 | 8 | 8 | 10 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| 湖辺のごみ等 | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 水の感触 | 8 | 6 | 5 | 7 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 6 | 7 | 8 |
| 臭気 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 周辺の景観 | 8 | 7 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | 8 | 7 |
| 音 | 4 | 4 | 5 | 5 | 8 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 6 | 5 |
| 魚介類(そこにいた場合) | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | 9 | 8 | 8 | 6 | 6 | 8 |
| 合計 | 73 | 70 | 68 | 72 | 83 | 74 | 88 | 82 | 81 | 72 | 73 | 75 |

2. 琵琶湖文化館

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---|--|--|--|--|---|--|---|---|--------|--------|
| 調査月日 | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 |
| 調査時間 | 8:55 | 8:15 | 8:44 | 8:45 | 8:45 | 8:55 | 8:45 | 8:50 | 8:45 | 8:50 | 8:40 | 8:50 |
| 天候 | 晴れ | 晴れ | 晴れ | うす曇り | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 曇り | 晴れ |
| 気温 °C | 13.0 | 19.0 | 20.8 | 29.8 | 32.5 | 22.0 | 22.6 | 13.7 | 3.8 | 1.2 | 5.5 | 5.0 |
| 水温 °C | 12.7 | 21.5 | 25.5 | 28.9 | 31.5 | 26.1 | 23.5 | 14.3 | 7.2 | 5.7 | 5.6 | 8.1 |
| 風向 | 西 | 東 | 東 | 南 | 西 | 北東 | 西 | 南 | 西 | 南 | 西 | 南 |
| 風力 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 波 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 透視度 cm | >100 | 97 | >100 | >100 | >100 | 64 | >100 | >100 | >100 | 85 | 75 | 59 |
| 周辺の状況 | 少し濁っていましたが透視度は100cm以上ありました。釣り人が多数見られました。バクテラによるCODは6ppmでした。(濁度:3.2ntu, PH:7.3, EC:16.1ms/m, DO:10.1mg/l) | 若干濁った感じでしたが透明感がありました。波が高く泡立っていました。水面下の石には黒緑色の付着藻が付着し、水もそのように見えました。岸にササバの切れ端が散らばっていました。バクテラによるCODは3ppmでした。(濁度:4.7ntu, PH:8.0, EC:19.6ms/m, DO:8.1mg/l) | 水は、少し濁った感じはありましたが透明感がありました。水面下の石には黒緑色の付着藻が付着し、水もそのように見えました。岸にササバの切れ端が散らばっていました。バクテラによるCODは8ppm以上と高い値でした。(濁度:2.4ntu, PH:7.6, EC:16.4ms/m, DO:9.0mg/l) | 少し濁った感じでしたが、透明感があり、透視度は100cm以上ありました。水面下の石には黒緑色の付着藻が一面に付いていました。水草が多く岸に漂着していました。湖岸には釣り人が多く見られました。バクテラによるCODは6ppmでした。(濁度:3.4ntu, PH:8.5, EC:10.5ms/m, DO:7.4mg/l) | 水は少し濁った感じでしたが透視度は100cm以上ありました。水面下の石には黒緑色の付着藻が打ち上げられ、上面には枯れたヨシが散らばっていました。湖岸には釣り人が多く見られました。バクテラによるCODは8ppm以上と高い値でした。(濁度:4.0ntu, PH:6.0, EC:13.8ms/m, DO:5.8mg/l) | 台風の影響でやや濁って透視度は64cmでした。水面にはヨシクスの葉が付着し、水も黒緑に見えました。護岸の石段には水草が打ち上げられ、上面には枯れたヨシが散らばっていました。湖岸には釣り人が多く見られました。バクテラによるCODは8ppm以上と高い値でした。(濁度:3.4ntu, PH:7.2, EC:15.3ms/m, DO:5.2mg/l) | 透明感があってきれいで透視度は100cm以上ありましたが、少し濁った感じがしました。湖底の石に緑の藻が付着し、水も黒緑に見えました。護岸の石段には水草が打ち上げられ、上面には枯れたヨシが散らばっていました。湖岸には釣り人が多く見られました。バクテラによるCODは4ppmでした。(濁度:6.3ntu, PH:7.4, EC:20.4ms/m, DO:8.5mg/l) | 透視度は100cm以上ありましたが、少し濁った感じがしました。水面下の石に茶色や黒色の藻が付着し、汚れた感じがしました。空気が澄んでいて比良山に薄っすらと霞が掛かっています。琵琶湖大橋の山崩れが気になります。バクテラによるCODは1ppmでした。(濁度:欠測, PH:6.8, EC:欠測, DO:欠測) | 透視度は100cm以上ありましたが、少し濁った感じがしました。水面下の石には茶色や黒色の藻が付着し、汚れた感じがしました。前日の雪が比良山に積もっていました。琵琶湖大橋の煙気が見えました。バクテラによるCODは1ppmでした。(濁度:11.6ntu, PH:6.8, EC:19.2ms/m, DO:10.5mg/l) | 少し濁って透視度は75cmでした。水面下の石には茶色や黒色の藻が付着し、汚れた感じがしました。琵琶湖大橋の煙気が見えました。バクテラによるCODは1ppmでした。(濁度:7.1, EC:13.9ms/m, DO:10.6mg/l) | | |
| 感覚調査・調査者 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 |
| 水の濁り | 9 | 8 | 9 | 8 | 8 | 5 | 10 | 8 | 10 | 8 | 5 | 6 |
| 湖辺の水の色 | 9 | 8 | 9 | 8 | 8 | 7 | 10 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 |
| 湖岸の状況(藻類等) | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 3 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 |
| 湖辺の水草 | 10 | 10 | 9 | 8 | 5 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 湖辺のごみ等 | 10 | 10 | 9 | 9 | 8 | 2 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 水の感触 | 8 | 9 | 9 | 7 | 5 | 6 | 9 | 10 | 8 | 8 | 6 | 8 |
| 臭気 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 周辺の景観 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 7 | 8 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 |
| 音 | 6 | 8 | 7 | 7 | 8 | 6 | 6 | 5 | 6 | 8 | 8 | 6 |
| 魚介類(そこにいた場合) | 4 | 8 | 8 | 8 | 5 | 4 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 |
| 合計 | 81 | 87 | 86 | 78 | 71 | 57 | 77 | 88 | 89 | 81 | 78 | 76 |

3. 唐崎神社

| | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 |
|--------------|--|--|--|--|---|--|---|---|---|--|---|---|
| 調査月日 | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 |
| 調査時間 | 9:30 | 8:40 | 9:10 | 9:15 | 9:10 | 9:25 | 9:10 | 9:15 | 9:15 | 9:15 | 9:05 | 9:17 |
| 天候 | 晴れ | 晴れ | 晴れ | うす曇り | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ |
| 気温 °C | 11.5 | 19.4 | 21.5 | 29 | 33.5 | 25.1 | 25.0 | 13.0 | 6.0 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| 水温 °C | 13.2 | 21.5 | 25.3 | 29.1 | 32.5 | 26.3 | 24.0 | 15.0 | 7.2 | 6.0 | 6.5 | 9.9 |
| 風向 | 南 | 東 | 南東 | 南 | 南 | - | 南 | 南 | 南 | 南 | 南西 | 南 |
| 風力 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 波 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 透視度 cm | 80 | >100 | >100 | >100 | >100 | 82 | >100 | >100 | >100 | >90 | >90 | >90 |
| 周辺の状況 | 風が強く、少し濁っていて透視度は80cmでした。バックテストによるCODは4ppmでした。(濁度: 3.3ntu, PH: 7.2, EC: 15.2ms/m, DO: 10.4mg/l) | 水は透明感がありましたが、湖底の石に黒緑色の藻が付着汚れた感じがしました。バックテストによるCODは3ppmでした。相変わらず岸にベントボトなどのゴミがありました。モーターボートのエンジン音が響いていました。(濁度: 4.5ntu, PH: 8.3, EC: 16.8ms/m, DO: 8.4mg/l) | 黒骨子濁った感じでしたが透明感があり透視度は100cm以上ありました。しかし、水面や水中に細かな浮遊物が見られ、また、大きなコイが死んでいて汚れた感じがしました。小魚が沢山泳いでいました。バックテストによるCODは6ppmでした。(濁度: 2.8ntu, PH: 7.9, EC: 14.8ms/m, DO: 11.1mg/l) | 水は少し濁った感じでしたが、透視度は100cm以上ありました。湖底の石に黒緑色の藻が付着し、水もそのように見えました。少し沖には黄緑色の藻が鳥のように浮いていました。入り江にはホテイアオイの花が咲いていました。湖辺はきれいに草刈りがされていました。バックテストによるCODは5ppmでした。(濁度: 3.5ntu, PH: 8.1, EC: 9.8ms/m, DO: 8.0mg/l) | 水は、表面にプランクトン(オシロイ)が浮いたような状態でしたが、透明感があり、透視度は100cm以上ありました。沖合にはやや広い範囲で水草が頭を出していました。中にホテイアオイが見られました。バックテストによるCODは6ppmでした。(濁度: 2.0ntu, PH: 8.2, EC: 14.6ms/m, DO: 8.9mg/l) | 水位が高く通常の場所では採水できず、北側の艇庫の棟端で採水しました。やはり少し濁って透視度は82cmでした。いつも採水する場所には草の茎などが打ち寄せられ、ベント、トレイ、ビニール袋などが見られました。アワも少し見られました。バックテストによるCODは4ppmでした。(濁度: 3.1ntu, PH: 6.9, EC: 14.0ms/m, DO: 6.2mg/l) | 水は透明感があり、透視度は100cm以上ありました。湖底の石に藻が付着し、また、水車の輪が長く濁り、ウキ草も見られ汚れた感じがしました。岸辺には台風によってもたらされた枯れた水草、ヨシ、ベント、トレイ、ビニール袋など打ち上げられていました。バックテストによるCODは6ppmでした。(濁度: 3.7ntu, PH: 7.9, EC: 14.2ms/m, DO: 7.5mg/l) | 水は透明感があり、透視度は100cm以上ありました。湖底の石には茶色の付着藻や長い緑色の藻が生えていました。岸の石が、水位が上がったことにより乾いて白っぽくなっていました。岸には少し枯れた水草がありました。台風で湖岸に散乱していたベント、トレイ、ビニール袋などは清掃されていました。バックテストによるCODは2ppmでした。(濁度: 5.7ntu, PH: 7.6, EC: 15.7ms/m, DO: 11.3mg/l) | 水は透明感があり、透視度は100cm以上ありました。湖底の石には茶色の付着藻や長い緑色の藻が生えていました。岸の石が、水位が上がったことにより乾いて白っぽくなっていました。岸には少し枯れた水草がありました。台風で湖岸に散乱していたベント、トレイ、ビニール袋などは清掃されていました。バックテストによるCODは2ppmでした。(濁度: 5.7ntu, PH: 7.6, EC: 15.7ms/m, DO: 11.3mg/l) | 浅瀬は透明感がありましたが、少し深いところは若干濁った感じでした。湖底の石には茶色に少し緑が混ざった付着藻が生えていました。岸には水草の輪が打ち寄せられていました。バックテストによるCODは1ppmでした。(濁度: 穴測、PH: 7.1, EC: 穴測、DO: 穴測) | 水は少し濁った感じでしたが透視度は90cm以上ありました。湖底の石には茶色と緑の付着藻が生え、液にゆれていました。岸には、打ち寄せられた水草の枯れたものが少し残っていました。バックテストによるCODは1ppmでした。(濁度: 6.8ntu, PH: 6.9, EC: 15.9ms/m, DO: 11.3mg/l) | 水はきれいで透視度は90cm以上ありました。しかし、湖底の石には茶色と緑の付着藻が生え、黒く濁って少し汚れた感じがしました。岸には、枯れた水草が少し残っていました。また、プラスチックごみが見られました。バックテストによるCODは2ppmでした。(濁度: 5.2ntu, PH: 7.3, EC: 14.8ms/m, DO: 10.7mg/l) |
| 感覚調査・調査者 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 |
| 水の濁り | 6 | 10 | 7 | 7 | 9 | 6 | 8 | 9 | 10 | 9 | 8 | 9 |
| 湖辺の水の色 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 | 10 |
| 湖岸の状況(藻類等) | 8 | 6 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 7 | 5 | 7 | 4 | 7 |
| 湖辺の水草 | 8 | 8 | 6 | 4 | 8 | 3 | 0 | 6 | 10 | 4 | 4 | 8 |
| 湖辺のごみ等 | 4 | 7 | 9 | 8 | 7 | 3 | 1 | 3 | 9 | 8 | 5 | 6 |
| 水の感触 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 7 | 8 | 5 | 8 |
| 臭気 | 9 | 9 | 8 | 5 | 6 | 6 | 6 | 9 | 9 | 10 | 9 | 8 |
| 周辺の景観 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 |
| 音 | 8 | 3 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 6 | 10 | 10 | 8 | 9 |
| 魚介類(そこにいる場合) | 3 | 6 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 8 | 7 | 8 | 5 | 7 |
| 合計 | 66 | 69 | 64 | 59 | 67 | 46 | 43 | 72 | 84 | 80 | 64 | 78 |

4. 浮御堂

| | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 |
|--------------|--|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|---|
| 調査月日 | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 |
| 調査時間 | 10:10 | 9:15 | 9:50 | 9:25 | 10:00 | 10:10 | 9:45 | 9:50 | 9:45 | 9:50 | 9:38 | 9:55 |
| 天候 | 晴れ | 晴れ | 晴れ | うす曇り | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 曇り |
| 気温 °C | 13.0 | 20.0 | 24.0 | 28.2 | 32.1 | 24.8 | 26.2 | 11.6 | 6.0 | 2.0 | 6.9 | 5.8 |
| 水温 °C | 12.6 | 19.7 | 24.5 | 29.1 | 32.9 | 26.5 | 23.7 | 15.7 | 7.8 | 6.5 | 6.8 | 9.3 |
| 風向 | 東 | 南東 | 南 | 南南西 | 北東 | - | 西 | 東 | 南西 | 南西 | 北東 | - |
| 風力 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 |
| 波 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 透視度 cm | 91 | 68 | 79 | >100 | >100 | >100 | 91 | 36 | 23 | 11 | 70 | >90 |
| 周辺の状況 | 若干濁っていて、透視度は91cmでした。水面は白く泡立っていました。バックテストによるCODは4ppmでした。(濁度: 3ntu, PH: 7.2, EC: 15.2ms/m, DO: 11.9mg/l) | 風が強く、波が高く濁っていて透視度は68cmでした。岸は泡だてていました。バックテストによるCODは6ppmでした。釣り船が多く見られました。(濁度: 7.2ntu, PH: 8.2, EC: 16.6ms/m, DO: 8.3mg/l) | 水は少し濁っていて透視度は79cmでした。かすかに湖底の石が見えました。湖底の石が黒っぽい水が黒く見え、湖底にはヨシや水草が少し見えました。バックテストによるCODは5ppmでした。(濁度: 4.0ntu, PH: 8.5, EC: 13.6ms/m, DO: 13.6mg/l) | 風が強く少し濁っているように見えます。湖底の石が黄土色に見えました。透視度は100cm以上ありました。湖岸には泡が見られました。バックテストによるCODは4ppmでした。(濁度: 3.3ntu, PH: 8.4, EC: 9.9ms/m, DO: 8.1mg/l) | 湖面にアオトビが大量に浮いていました。水は表面にプランクトンが浮いたような状態でしたが底から生えた水草(コウガイボ)が見え、透視度は100cm以上ありました。バックテストによるCODは5ppmでした。(濁度: 1.0ntu, PH: 8.9, EC: 14.3ms/m, DO: 8.6mg/l) | 少し濁った感じでしたが透視度は100cm以上ありました。岸に草が打ち寄せられ、低水藻にはヨシや水草、竹、草などが打ち上げられていました。湖岸には泡が見られました。バックテストによるCODは8ppmと高い値でした。(濁度: 4.2ntu, PH: 6.9, EC: 14.5ms/m, DO: 6.6mg/l) | 水草に藻が絡んで浮いていたため、水は見えない状態でしたが、透明感があってきれいに見えました。透視度は91cmでした。湖底の石は、付着藻の上から泡が湧き出たような状態で汚れた感じでした。小型のユスリカが多く群飛していました。岸のコンクリートにジャンボタニシの卵が産みつけられていました。バックテストによるCODは8ppm以上と高い値でした。(濁度: 5.7ntu, PH: 8.2, EC: 15.5ms/m, DO: 7.4mg/l) | 水草が一面に浮いていて、水が見えない状態でした。透視度も悪く36cmでした。少し離れた位置に水草の刈り取り船が運行していたので、その影響による泡が湧き出た感じでした。(濁度: 7.0ntu, PH: 8.2, EC: 15.1ms/m, DO: 10.3mg/l) | 風が強く波立ち、濁っていて透視度は23cmでした。しかし、沖合(約300m)はきれいで、くっきりと分かれています。バックテストによるCODは4ppmでした。(濁度: 穴測、PH: 6.5, EC: 穴測、DO: 穴測) | 風が強く波立ち、茶色く濁っていて透視度は11cmでした。バックテストによるCODは4ppmでした。(濁度: 穴測、PH: 6.5, EC: 穴測、DO: 穴測) | 風が少し強く波があり、若干濁っていて透視度は70cmでした。バックテストによるCODは2ppmでした。ユリカモが波間で風の方向に向かって集まっていました。(濁度: 17.5ntu, PH: 7.0, EC: 14.6ms/m, DO: 11.1mg/l) | 濁っていましたが湖底の石がかすかに見え、透視度は90cm以上ありました。バックテストによるCODは1ppmでした。(濁度: 12.1ntu, PH: 7.6, EC: 14.4ms/m, DO: 12.0mg/l) |
| 感覚調査・調査者 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 |
| 水の濁り | 6 | 3 | 6 | 8 | 8 | 8 | 7 | 4 | 2 | 0 | 5 | 8 |
| 湖辺の水の色 | 8 | 3 | 6 | 8 | 5 | 8 | 8 | 4 | 3 | 2 | 6 | 8 |
| 湖岸の状況(藻類等) | 10 | 8 | 6 | 8 | 3 | 8 | 2 | 8 | 7 | 9 | 8 | 8 |
| 湖辺の水草 | 10 | 8 | 9 | 9 | 3 | 5 | 0 | 0 | 10 | 8 | 10 | 10 |
| 湖辺のごみ等 | 8 | 9 | 9 | 10 | 7 | 6 | 6 | 10 | 9 | 8 | 10 | 10 |
| 水の感触 | 4 | 3 | 8 | 8 | 2 | 8 | 2 | 5 | 3 | 2 | 6 | 7 |
| 臭気 | 8 | 10 | 10 | 6 | 5 | 8 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 周辺の景観 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 7 | 5 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| 音 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 5 | 8 | 6 | 10 | 10 | 9 | 10 |
| 魚介類(そこにいる場合) | 4 | 3 | 4 | 7 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 6 | 7 |
| 合計 | 72 | 64 | 74 | 80 | 48 | 68 | 48 | 58 | 66 | 58 | 78 | 86 |

5. 赤野井湾

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 赤野井湾 | 調査月日 | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 | |
| | 調査時間 | 11:10 | 9:50 | 10:25 | 10:20 | 10:50 | 10:45 | 10:20 | 10:30 | 10:15 | 10:20 | 10:24 | 10:30 | |
| | 天候 | 晴れ | 晴れ | 晴れ | うす曇り | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ |
| | 気温 °C | 13.0 | 22.8 | 23.0 | 28.2 | 34.0 | 24.3 | 22.9 | 13.0 | 6.0 | 1.1 | 6.0 | 3.9 | |
| | 水温 °C | 15.8 | 22.5 | 26.6 | 29.5 | 34.5 | 27.1 | 23.7 | 14.2 | 6.6 | 6.1 | 7.5 | 11.0 | |
| | 風向 | 北 | — | — | 南西 | 北 | 北 | 北 | 南西 | 南西 | 南西 | 北 | 西 | |
| | 風力 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| | 波 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 透視度 cm | 59 | 41 | 41 | 90 | >100 | 59 | >100 | 46 | 68 | 18 | 26 | 18 | 16 |
| | 周辺の状況 | 濁っていて透視度は99cmでした。バックテストによるCODは5ppmでした。(濁度:6.8ntu, PH:7.3, EC:19.8ms/m, DO:10.9mg/l) | | | | | | | | | | | | |
| | 感覚調査・調査者 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 |
| | 水の濁り | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 7 | 5 | 6 | 2 | 0 | 3 | 1 | |
| | 湖辺の水の色 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 6 | 6 | 6 | 3 | 2 | 4 | 3 | |
| | 湖岸の状況(藻類等) | 8 | 6 | 5 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 8 | 9 | 8 | 8 | |
| 湖辺の水草 | 8 | 6 | 5 | 6 | 3 | 2 | 2 | 0 | 8 | 8 | 4 | 8 | | |
| 湖辺のごみ等 | 6 | 8 | 3 | 8 | 6 | 1 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | |
| 水の感触 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | | |
| 臭気 | 10 | 5 | 10 | 5 | 8 | 7 | 8 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| 周辺の景観 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 5 | 8 | 8 | 8 | 8 | | |
| 音 | 6 | 5 | 6 | 5 | 8 | 5 | 8 | 6 | 10 | 8 | 8 | 8 | | |
| 魚介類(そこにいた場合) | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | | |
| 合計 | 38 | 48 | 54 | 48 | 49 | 45 | 58 | 51 | 61 | 53 | 58 | 57 | | |

6. 草津北山田

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 草津北山田 | 調査月日 | 4/13 | 5/19 | 6/8 | 7/13 | 8/11 | 9/22 | 10/12 | 11/16 | 12/14 | 1/11 | 2/16 | 3/15 | |
| | 調査時間 | 11:35 | 10:05 | 10:45 | 10:43 | 11:15 | 11:05 | 10:45 | 10:50 | 10:35 | 10:40 | 10:40 | 10:50 | |
| | 天候 | 晴れ | 晴れ | 晴れ | うす曇り | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 晴れ | 曇り |
| | 気温 °C | 16.5 | 23.0 | 23.8 | 28.6 | 35.0 | 23.8 | 22.0 | 12.2 | 6.8 | 2.0 | 6.5 | 4.9 | |
| | 水温 °C | 15.5 | 21.1 | 26.6 | 29.5 | 33.4 | 26.9 | 24.0 | 14.3 | 7.0 | 5.4 | 6.7 | 9.7 | |
| | 風向 | 南 | 南 | 北西 | 西南西 | — | 北西 | 北西 | 南南西 | 西 | 西 | 南西 | 北 | 北 |
| | 風力 | 2 | 2 | 1 | 5 | 0 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | |
| | 波 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 透視度 cm | 73 | >100 | >100 | >100 | 52 | 96 | 48 | >100 | 32 | 9 | 40 | 60 | |
| | 周辺の状況 | 水は少し濁っていて透視度は73cmでした。バックテストによるCODは3ppmでした。(濁度:3.7ntu, PH:7.3, EC:15.5ms/m, DO:11.5mg/l) | | | | | | | | | | | | |
| | 感覚調査・調査者 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | 参加者の平均 | |
| | 水の濁り | 5 | 9 | 7 | 7 | 2 | 7 | 2 | 7 | 1 | 2 | 5 | 6 | |
| | 湖辺の水の色 | 8 | 9 | 5 | 6 | 3 | 7 | 5 | 8 | 3 | 3 | 5 | 6 | |
| | 湖岸の状況(藻類等) | 8 | 5 | 4 | 5 | 4 | 6 | 3 | 7 | 8 | 8 | 6 | 7 | |
| 湖辺の水草 | 10 | 9 | 8 | 10 | 3 | 9 | 4 | 3 | 8 | 8 | 9 | 10 | | |
| 湖辺のごみ等 | 10 | 10 | 8 | 10 | 6 | 8 | 5 | 8 | 9 | 10 | 9 | 9 | | |
| 水の感触 | 8 | 8 | 6 | 5 | 2 | 8 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 6 | | |
| 臭気 | 10 | 10 | 10 | 4 | 10 | 8 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| 周辺の景観 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | | |
| 音 | 5 | 6 | 6 | 8 | 6 | 8 | 9 | 8 | 10 | 8 | 8 | 8 | | |
| 魚介類(そこにいた場合) | 5 | 8 | 5 | 4 | 1 | 7 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | | |
| 合計 | 75 | 83 | 66 | 73 | 38 | 75 | 48 | 69 | 61 | 63 | 72 | 72 | | |